

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЕНИСЕЙСКОГО РАЙОНА»

ПРИКАЗ

10.06.2022
г. Енисейск

№ 01-04-140

*О внесении изменений в приказ
МКУ «Управление образования»
№ 01-04-265 от 18.12.2020 г.
«Об утверждении муниципальной программы
повышения качества образования и
поддержки школ с низкими результатами обучения на 2020-2024 годы»*

С целью повышения качества образования в школах с низкими результатами, повышения профессионального уровня педагогов, развития деятельности педагогических и руководящих кадров по созданию условий для достижения эффективных результатов, поддержки новых технологий в организации образовательной деятельности, перехода школ в эффективный режим работы

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести изменения в приложение 1 приказа МКУ «Управление образования» № 01-04-265 от 18.12.2020 г. «Об утверждении муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения на 2020-2024 годы».
2. Возложить контроль над исполнением приказа на начальника отдела общего образования МКУ «Управление образования» Яркову А.В.
3. Приказ вступает в силу с момента подписания.

Руководитель



Е.К. Бурбукина

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения на 2020-2024 годы

Актуальность

Одним из приоритетных направлений развития образования Красноярского края является повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения. Муниципальная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения на 2020-2024 годы направлена на создание условий для получения качественного общего образования на 2020-2024 годы (далее – муниципальная программа), предназначена для поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в зоне риска образовательных результатов.

Основанием для разработки муниципальной программы являются следующие *нормативные документы*:

- Федеральный Закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017г. № 1642;
- Государственная программа Красноярского края «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013г. № 508-п;
- Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года;
- Распоряжение правительства Красноярского края от 04.07.2017 № 446-р «Об утверждении комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных учреждениях Красноярского края со стабильно низкими результатами, на 2017-2020 годы»;
- Региональная программа повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, на 2018-2020 годы;
- Региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, на 2020-2022 годы;
- Профессиональный стандарт, утвержденный министерством труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н;
- Программа социального-экономического развития Енисейского района до 2030 года;

Муниципальная программа составлена с учетом региональной концепции управления качеством образования в Красноярском крае (в редакции 2022 год) и региональной методики оценки образовательных результатов школ в зависимости от социально-демографических условий их функционирования.

Важным условием предоставления каждому обучающему возможности успешно учиться является наличие системы оценки качества образования и организации мониторинговых исследований. Образовательный результат – это показатель с определенным комплексом внешних и внутренних факторов. Важным в разработке муниципальной программы является этап разработки диагностических средств, позволяющих выявить и охарактеризовать школы. Это позволит выработать механизмы адресной поддержки школ, ввести их в «зону роста», разработать инструменты по оценке и самооценке результативности программ повышения качества образования.

С целью адресной поддержки школ необходимо выявить, идентифицировать школы с низкими образовательными результатами и школы, находящиеся в зоне риска по снижению образовательных результатов. Идентификация школ на уровне муниципалитета позволяет оценить реальное состояние школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, выявить тенденции и динамику изменений, факторы, оказывающие существенное влияние на качество образования.

Идентификация школ, находящихся в зоне риска, проходит в несколько этапов:

На первом этапе происходит:

- Кластеризация школ;
- Анализ образовательных результатов на основе ЕГЭ, ОГЭ и ВПР;
- Расчет индекса качества обучения для определения школ, функционирующих в зоне риска;
- Выборка 25% школ с наиболее низким качеством обучения;

На втором этапе организуется работа только для групп школ с низкими результатами обучения:

- Анализ содержания ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО о содержании вариативной части учебного плана, формах организации учебного процесса, подходах к формированию и оцениванию личностных, метапредметных и предметных результатов;
- Выявление и анализ условий реализации образовательных программ;
- Разработка комплекса мер по преодолению барьеров, препятствующих повышению качества.

В ходе идентификации школ, находящихся в зоне риска, проведена *кластеризация школ*, т.е. разделение всех общеобразовательных учреждений Енисейского района на кластеры (группы), отражающие исходные условия, не зависящие от педагогов: статус школы, количество обучающихся.

В районе все общеобразовательные учреждения разделили на 4 кластера:

1. Основные общеобразовательные школы.

2. Средние школы, имеющие контингент обучающихся менее 100 человек.
3. Средние школы, имеющие контингент обучающихся от 100 до 200 человек.
4. Средние школы, имеющие контингент обучающихся более 200 человек.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Основные общеобразовательные школы	Средние школы, имеющие контингент обучающихся менее 100 человек	Средние школы, имеющие контингент обучающихся от 100 до 200 человек	Средние школы, имеющие контингент обучающихся более 200 человек
МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Усть-Питская ООШ № 19, МБОУ Безымянская ООШ № 28	МБОУ Подгорновская СОШ № 17, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Потаповская СОШ № 8, МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Майская СОШ № 15	МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Новоназмовская СОШ № 4	МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Подтесовская СОШ № 46, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Озерновская СОШ № 47

Для выявления школ с низкими результатами обучения используется *региональная методика идентификации школ как ШНРО и ШНСУ (приложение)*.

Для расчета интегрального показателя, характеризующего учебные результаты школы, используются результаты школьников, обучающихся в данной школе, по следующим группам оценочных процедур:

- Всероссийские проверочные работы (ВПР) в начальной школе
- ВПР в основной школе
- ВПР в старшей школе
- Основной государственный экзамен (ОГЭ)
- Единый государственный экзамен (ЕГЭ)
- Краевые диагностические работы (КДР).

Ежегодно на региональном уровне составляется перечень школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Методика выявления школ, функционирующих в зоне риска

С целью выявления школ, находящихся в зоне риска, производится сравнение и анализ данных ВПР (по математике и русскому языку в 4-х классах), ОГЭ и ЕГЭ (по русскому языку и математике). Выбор предметов для мониторинга продиктован тем, что диагностика уровня обучения по русскому языку и математике осуществляется с участием 100% обучающихся начального, основного и среднего общего образования.

В расчет берутся следующие показатели:

- доля выпускников начальной школы, получивших «4» и «5» по итогам ВПР по русскому языку (a);
- доля выпускников начальной школы, получивших «4» и «5» по итогам ВПР по математике (b);
- доля выпускников основной школы, получивших «4» и «5» по итогам ОГЭ по русскому (c)
- доля выпускников основной школы, получивших «4» и «5» по итогам ОГЭ по математике (d);
- доля выпускников средней школы, получивших «4» «5» по итогам ЕГЭ по базовой математике (e);
- доля выпускников средней школы, получивших более 60 баллов по итогам ЕГЭ по профильной математике (f);
- доля выпускников средней школы, получивших более 60 баллов по итогам ЕГЭ по русскому языку (k).

Эти показатели отражают высокое качество результатов обучения, но есть и показатели, отражающие низкое качество обучения. Это:

- доля выпускников начальной школы, получивших «2» по итогам ВПР по русскому языку (a');
- доля выпускников начальной школы, получивших «2» по итогам ВПР по математике (b');
- доля выпускников основной школы, получивших «2» по итогам ОГЭ по русскому языку (c');
- доля выпускников основной школы, получивших «2» по итогам ОГЭ по математике (d');
- доля выпускников средней школы, получивших «2» по итогам ЕГЭ по базовой математике (e');
- доля выпускников средней школы, не преодолевших минимальный порог по итогам ЕГЭ по профильной математике (f');
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по итогам ЕГЭ по русскому языку (k').

Индекс качества результатов обучения (далее – ИКРО) вычисляется по формуле:

$$\text{ИКРО} = 65 + 5 \cdot a - 10 \cdot a' + 5 \cdot b - 10 \cdot b' + 5 \cdot c - 10 \cdot c' + 5 \cdot d - 10 \cdot d' + 5 \cdot e - 10 \cdot e' + 5 \cdot f - 10 \cdot f' + 5 \cdot k - 10 \cdot k'.$$

65 – это установочный коэффициент, который является постоянным и неизменяемым для всех общеобразовательных учреждений;

5,10 – это весовые коэффициенты, которые умножаются на долю обучающихся школы, показывающих по итогам мониторинга качество обучения, те или иные результаты.

ОУ	ВПР, 4 класс				ОГЭ, 9 класс				ЕГЭ, 11 класс						ИКРО
	Русский язык		Математика		Русский язык		математика		Математика, база		Математика, профиль		Русский язык		
	доля выпускников начальной школы, получивших «4» и «5», а	доля выпускников начальной школы, получивших «2», а'	доля выпускников начальной школы, получивших «4» и «5», б	доля выпускников начальной школы, получивших «2», б'	доля выпускников основной школы, получивших «4» и «5», с	доля выпускников основной школы, получивших «2», с'	доля выпускников основной школы, получивших «4» и «5», d	доля выпускников основной школы, получивших «2» по итогам ОГЭ по математике, d'	доля выпускников средней школы, получивших «4» и «5», е	доля выпускников средней школы, получивших «2», е'	доля выпускников средней школы, получивших более 60 баллов, f	доля выпускников средней школы, не преодолевших минимальный порог, f'	доля выпускников средней школы, получивших более 60 баллов, k	доля выпускников, не преодолевших минимальный порог языка, k'	
1 кластер															
МБОУ Епишинская ООШ № 6	0,4	0	0,4	0	0,16	0	0,2	0,4	-	-	-	-	-	-	66,8
МБОУ Новгородская ООШ № 16	0,37	0	0,5	0	0,66	0	0,66	0,16	-	-	-	-	-	-	74,35
МБОУ Усть-Питская ООШ № 19	0	1	0	0	0,75	0	0,25	0	-	-	-	-	-	-	60
МБОУ Бельмянская ООШ № 28	1	0	0,38	0	0,28	0	0,28	0	-	-	-	-	-	-	74,7
2 кластер															
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	0,09	0,18	0,34	0,18	0,62	0	0	0,5	1	0	0	0,5	0,6	0	64,65
МБОУ Погожевская СОШ № 18			0,33	0	0,4	0,1	0,4	0,4	0,5	0	-	-	0,25	0	64,65
МБОУ Потловская СОШ № 8	0,31	0	0,5	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	94,05
МБОУ Шинкинская СОШ № 11			0,5	0	0,57	0	0,71	0,28	0	1	0,14	0,43	0,33	0,11	58,05
МБОУ Майская СОШ № 15	0,3	0,3	0,41	0	0,46	0,07	0,53	0,23							67,5
3 кластер															
МБОУ Новояртинская СОШ № 5	0,37	0,12	0,36	0	0,22	0,11	0,63	0,1	1	0	0	0,4	0,5	0	73,1
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	0,4	0	0,5	0	0	0,5	0,16	0,33	0	0	0	0	0,75	0	65,75
МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10	0,44	0	0,47	0	0,5	0	0,6	0,1	0,5	0,5	0	0	0,6	0	74,55
МБОУ Кривляевская СОШ № 3	0,35	0	0,45	0	0,57	0,28	0,66	0,16	0,25	0,25	0	0	0,2	0	70,5
МБОУ Новоказановская СОШ № 4	0,5	0	0,41	0	0,5	0	0,62	0	0,72	0	0,33	0	0,5	0	82,9
4 кластер															
МБОУ Ярская СОШ № 12	0,34	0,04	0,43	0,04	0,37	0,12	0,87	0	0,44	0	0,4	0	0,5	0	79,75
МБОУ Подтосовская СОШ № 46	0,42	0,04	0,47	0	0,43	0	0,64	0,09			0,05	0,24	0,43	0	73,5
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	0,38	0	0,5	0	0,42	0,05	0,72	0,08	0,75	0	0,2	0,1	0,72	0	81,15
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	0,32	0,05	0,44	0	0,5	0,04	0,45	0,22	1	0	0,25	0	1	0	81,7
МБОУ Озерновская СОШ № 47	0,45	0,06	0,45	0,03	0,55	0	0,77	0,08	0,64	0	0,65	0,05	0,76	0	84,15

По итогам расчета ИКРО составляется рейтинг в рамках каждого кластера и выявляются 25% школ с низким показателем ИКРО.

Анализ показал, что самые низкие результаты в 1 кластере показывает учащиеся МБОУ Усть-Питская ООШ № 19, во втором кластере – учащиеся МБОУ Шапкинская СОШ № 11, в 3 кластере – МБОУ Высокогорская СОШ № 7, в 4 кластере – МБОУ Подтесовская СОШ № 46.

Идентификация школ, характеризующих результаты обучения, проводится ежегодно. Сроки проведения июль – сентябрь. По итогам работы составляется аналитическая справка о результатах идентификации, о школах, находящихся в зоне риска, которая размещается на сайте МКУ «Управление образования».

Краткая характеристика системы образования Енисейского района

Муниципальная система образования Енисейского района в 2019 году представлена сетью 20 общеобразовательных учреждений, из них: 1 начальная, 4 основных и 15 средних школ.

В школах района обучалось 3232 ученика, из них: по заочной форме обучения – 77 человек, по адаптированным программам – 203 человека. На профилактическом учете состояло 96 учащихся, из них: в УДН и ЗПК – 55 человек, на профилактическом учете в ОДН – 12 человек, 4 ученика района систематически пропускают учебные занятия без уважительных причин (свыше 30% от общего количества учебных занятий образовательной программы). 66 учащихся находятся под различными видами опеки, 1925 учащихся проживают в семьях с доходом ниже прожиточного минимума.

Значимой проблемой, препятствующей улучшению деятельности школ по повышению качества обучения, являются условия, в которых работают образовательные учреждения. Это территориальная удаленность: 11 школ расположены в труднодоступных отдалённых местностях. На территории района открыто 43 школьных маршрута, к 13 общеобразовательным учреждениям района подвозится 456 детей. Общая протяженность маршрутов составляет 555 км. Для организации подвоза используется 17 автобусов. В двух школах работают пришкольные интернаты, в которых проживает 57 чел.

Качество доступа к сети Интернет не всегда позволяет осуществлять образование с использованием дистанционных форм обучения. Скорость подключения к сети Интернет во многих учреждениях низкая.

4 ОУ имеют скорость интернет 1 Мбит/с;

6 ОУ имеют скорость интернет 2-4 Мбит/с;

6 ОУ имеют скорость интернет 5-10 Мбит/с;

3 ОУ имеют скорость интернет 30-50 Мбит/с;

1 ОУ имеют скорость интернет 100 Мбит/с.

Эффективность обучения учащихся во многом зависит от профессиональной подготовленности кадров. Всего в районе педагогических работников – 483 человека, высшее образование имеют 71%, средне-специальное – 27%. Доля работников пенсионного возраста составляет 22,5%.

51% педагогов имеют первую квалификационную категорию;

14,7 % имеют высшую квалификационную категорию.

Необходимо отметить квалификационные и кадровые проблемы, свойственные большинству школ:

- ✓ наличие вакансий учителей: по состоянию на август 2020 г. не закрыто 17 ставок по предметам: учитель начальных классов, учитель русского языка и литературы, физики, химии, географии, биологии, иностранного языка;
- ✓ недостаточный уровень квалификации учителей в предметной области, оценки учебной успешности обучающихся, компетенций в области профессиональной коммуникации, организации совместной деятельности педагогов: 23 педагога, у которых базовое образование не является педагогическим, прошли переподготовку; 46 педагогов в районе преподают более 3 предметов;
- ✓ доля педагогов, прошедших повышение квалификации в области современных педагогических технологий и использующих их на практике. За последние три года 18% педагогов прошли курсы повышения квалификации;
- ✓ доля педагогов, участвующих в работе сетевых сообществ составляет чуть более 20%;
- ✓ недостаточная методическая работа в общеобразовательных учреждениях из-за низкой компетенции в области методической работы.

В ходе анализа системы образования Енисейского района были выявлены причины (факторы), влияющие на качество образования, такие как: большая нагрузка у педагога, отсутствие мотивации у детей, слабая вовлеченность родителей в образовательный процесс, которые также влияют на образовательную деятельность, профессиональное выгорание педагогов. Школы с низкими результатами и школы, находящиеся в зоне риска снижения образовательных результатов, не всегда имеют внутренние ресурсы для компенсации негативного влияния различных факторов на образовательный процесс.

Еще одним фактором является качество управления. Задача повышения качества образования требует реализации мероприятий по совершенствованию системы управления образовательными учреждениями: внедряется школьная система оценки качества образования – анализируются результаты и принимаются решения по устранению проблем; изменение практики управления на основе использования данных процедур оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Работа по повышению качества образования в школах, демонстрирующих низкие образовательные результаты и школ, находящихся в зоне риска, на уровне муниципалитета начата в 2018 году. Одним из способов повышения качества обучения стал проект по взаимодействию школ с низкими и высокими результатами. В ходе конкурсного отбора, проведенного МКУ «Управление образования», работали четыре школы: «школы - доноры», которые получали грант в размере пятнадцати тысяч рублей – Абалаковская, Озерновская школы, и школы, которым необходима помощь – Высокогорская и Новоазимовская.

В течение года проводится ряд методических мероприятий, направленных на повышение уровня компетентности педагогических и управленческих кадров, совещание для руководителей образовательных учреждений, школа заместителей директоров. Но, к сожалению, все проведенные мероприятия не дают желаемых результатов. Работа со школами с низкими результатами обучения осуществлялась не в системе, принятые меры не дали положительных результатов.

Исходя из вышесказанного, возникла необходимость в разработке муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения, которая направлена на решение следующих проблем:

- недостаточная профессиональная компетенция педагогических и управленческих кадров;
- низкий уровень методической работы в общеобразовательных учреждениях района;
- недостаточная мотивация участников образовательных отношений к достижению высоких результатов;
- отсутствие (низкая) управленческой деятельности, направленной на повышение образовательных результатов.

Ключевые *направления поддержки* муниципальной программы разработаны на основе анализа факторов. Существующие трудности в обеспечении качества образования в школах с низкими результатами обучения обуславливают необходимость нововведений в организации и управлении образовательного процесса в школах по следующим направлениям:

- повышение уровня профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд;
- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательной деятельности;
- обеспечение роста мотивации участников образовательных отношений к достижению высоких образовательных результатов;
- внедрение системы управления качеством образования в школе за счет повышения эффективности управления на основе данных.

Цель: повышение качества образования и сокращение разрыва в качестве образования между школами, имеющими высокие результаты обучения, и школами с низкими результатами обучения.

Задачи:

- Создать условия для повышения профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд школ;
- Повысить уровень и качество методического сопровождения образовательного процесса;
- Создать условия для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению образовательных результатов;
- Создать условия для совершенствования системы управления качеством образования за счет повышения эффективности управления школой на основе данных мониторинговых исследований.

Целевая аудитория: общеобразовательные учреждения, демонстрирующие низкие образовательные результаты.

Срок реализации проекта: 2020 – 2024 гг.

Ожидаемые результаты и показатели реализации муниципальной программы

- Создан пакет нормативных документов, регламентирующих работу по управлению качеством образования на муниципальном уровне;
- Разработан механизм идентификации школ, находящихся в зоне риска;
- Разработаны, реализуются, корректируются программы повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях;
- Создана страница на сайте УО по поддержке ШНОР;
- Разработаны и реализуются механизмы поддержки практик в области повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях;
- Реализован механизм повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования;
- Разработан механизм оценки эффективности муниципальной и школьных программ повышения качества образования;
- Созданы условия для роста мотивации для педагогов.

Показатели реализации программы

Показатели реализации муниципальной программы	Индикатор	Метод сбора информации
<i>Создан пакет нормативных документов, регламентирующих работу по управлению качеством образования на муниципальном уровне</i>		
Наличие приказа о рабочей группе по поддержке и координации работ по повышению качества образования ШНОР	Приказ о составе рабочей группы	Сайт УО (да/нет)
Наличие приказа о назначении муниципального координатора, осуществляющего консультационную и тьюторскую поддержку	Приказ о назначении муниципального координатора	Сайт УО (да/нет)
Наличие пакета документов, регламентирующих деятельность муниципалитета по повышению качества образования и поддержке ШНОР	Муниципальная программа повышения качества образования и поддержки ШНОР	Сайт УО (да/нет)
Наличие приказа о составе координационного совета и положения	Положение о координационном совете	Сайт УО (да/нет)

Закрепление тьюторов (кураторов) из числа специалистов МКУ «Управление образования» за ШНОР	Приказ о назначении тьюторов (кураторов) за ШНОР	Сайт УО (да/нет)
<i>Механизм идентификации ШНОР на муниципальном уровне</i>		
Наличие муниципальной методики анализа данных образовательных результатов	Механизм выявления школ, находящихся в зоне риска Методика идентификации школ Кластеризация школ	Сайт УО (да/нет)
Наличие аналитической справки о результатах процедуры идентификации	Информация о результатах идентификации школ	Сайт УО (да/нет)
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа деятельности ШНОР на муниципальном уровне	Адресные рекомендации ШНОР по итогам анализа	Сайт УО (да/нет)
<i>Разработка, реализация и корректировка программ повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях</i>		
Наличие муниципальной программы повышения качества образования и поддержки ШНОР	Муниципальная программа повышения качества образования и поддержки ШНОР Дорожная карта по реализации муниципальной программы повышения качества образования и поддержки ШНОР	Сайт УО (да/нет) Сайт УО (да/нет)
Доля школ, от общего количества ШНОР, в которых разработан пакет документов, регламентирующих деятельность по повышению качества образования	Приказ о составе рабочей группы Приказ о назначении муниципального координатора	Сайт ОУ (да/нет)
Доля школ, от общего количества ШНОР, в которых утверждена школьная программа повышения качества образования	Школьная программа повышения качества	Сайт ОУ (да/нет)

	образования 2022 г. – 100%	
Выявлены школы, находящиеся в зоне риска (выявлены риски снижения образовательных результатов)	Да/нет	Анализ результатов
Доля школ, демонстрирующих низкие результаты (выявлены школы, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку и математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ (в один год в двух оценочных процедурах или по одному разу в течение последних 2 –х лет)	2020г. – 90% 2021г. – 80% 2022г. – 70% 2023г. – 60% 2024г. – 50%	ФИС ОКО ЦОКО Министерство образования Красноярского края
Доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ муниципалитета	2020г. – 70% 2021г. – 60% 2022г. – 50% 2023г. – 40% 2024г. – 30%	Отчет о самообследовании ОУ
<i>Создание страницы на сайте по поддержке ШНОР</i>		
Наличие на сайте УО страницы	Муниципальная программа; Нормативно-правовые документы; Отчетные документы; Информация о проводимых мероприятиях и др.	Сайт УО (да/нет)
Наличие практик в региональном образовательном атласе (РАОП) по направлению «Практики по повышению качества образования»	2021г. – 1 практика 2022г. – 2 практики 2023г. – 3 практики 2024г. – 4 практики	РАОП
Наличие в муниципалитете инфраструктуры для оказания помощи и тьюторского сопровождения	Приказ о назначении кураторов (тьюторов) за ШНОР	Сайт УО (да/нет)

	План работы кураторов (тьюторов)	
<i>Механизмы поддержки практик в области повышения качества образования на муниципальном и школьном уровне</i>		
Количество ШНОР, которым оказана консультационная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования	Не менее в 5 каждой ШНОР (ежегодно)	
Количество муниципальных мероприятий для консультационной, методической и других видов поддержки по повышению качества образования ШНОР: - для школьных команд; - для управленческих команд.	Не менее 4 (ежегодно) для школьных команд Не менее 3 (ежегодно) для управленческих команд	Сайт УО (да/нет)
Наличие планов совместной деятельности ШНОР со школами, демонстрирующие высокие результаты обучения	2021г. – не менее 2 2023г. - не менее 4	Сайт УО (да/нет)
Количество ШНОР, в которых реализуется работа по ликвидации выявленных дефицитов по предметам «математик», «русский язык», «начальная школа»	Не менее 50% ШНОР ежегодно	Сайт ОУ (да/нет)
Количество муниципальных мероприятий, направленных на повышение качества образования (эффективные практики, способы организации деятельности и др.)	Не менее 3 (ежегодно)	Сайт УО
Доля ШНРО и ШНСУ, вовлеченных в муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ	Ежегодно 90% ШНОР	Лист регистрации мероприятий
<i>Реализация механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования</i>		
Доля школ, вовлеченных в муниципальные мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным	2021 г. – не менее 50% 2022 г.– не менее 75%	Сайт УО Сайт ОУ

с повышением качества образования и поддержки школ		
Доля педагогов, повысивших уровень квалификации по выявленным дефицитам	2021г. -20% 2022г. -30% 2023г. – 40% 2024г. -40%	Удостоверение о повышении квалификации
Наличие практик в региональном образовательном атласе (РАОП) по направлению «Практики по повышению качества образования»	2021г. – 1 практика 2022г. – 2 практики 2023г. – 3 практики 2024г. – 4 практики	РАОП
Доля педагогических работников ШНРО, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов (предметных, методических, психолого-педагогических) в общем количестве педработников ШНРО	Не менее 50% педагогов ШНОР	Муниципальное анкетирование (в рамках профстандарта), региональная и федеральная самодиагностика
Доля педагогов ШНРО и ШНСУ, которым оказана консультационная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО	Не менее 50% педагогов ШНОР	Оргпроекты РМО, листы регистрации семинаров
Доля педагогов ШНРО И ШНСУ, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников	Не менее 20% педагогов	Сбор сведений
Доля педагогов ШНРО И ШНСУ, включенных в работу регионального методического актива	Ежегодно - не менее 3 человек	Приказ КК ИПК
Доля педагогов ШНРО и ШНСУ, имеющих ИОМ	Не менее 20%	Сведения на платформе ЭРАСКОП
Доля ШНРО и ШНСУ, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/региональных методических команд	Не менее 30%	План работы Оргпроекты методических и управленческих десантов
Опыт распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности	Не менее 2 в год	РАОП

Наличие в муниципалитете ресурсной карты дефицитов в школах, находящихся в зоне риска	Один раз в год	Ресурсная карта дефицитов
<i>Реализация механизмов оценки эффективности муниципальной и школьных программ повышения качества образования</i>		
Наличие аналитических отчетов о результатах мониторингов, включающих адресные рекомендации по улучшению деятельности в рамках реализации муниципальной и школьных программ повышения качества образования и поддержки ШНОР	Аналитический отчет	Сайт УО (да/нет)
Доля школ, перешедших в режим эффективных	Аналитический отчет 2021г. - 20% 2022г. – 30% 2023г.- 40% 2024г. – 50%	Федеральный список ШНОР
Доля ШНРО и ШНСУ, вовлеченных в федеральные события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ	Не менее 20% ШНОР	Программы (оргпроекты) федеральных мероприятий, направленных на развитие профессионального мастерства
Количество школ, имеющих статус муниципальных, региональных ста жировочных площадок для оказания консультационной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года	Не менее 20% ШНОР	Приказ КК ИПК Приказ УО о наличии статуса площадки
Доля ШНРО и ШНСУ, для которых определены школы – лидеры (проекта 500+), муниципальные и региональные сетевые партнеры)	Не менее 3 ОУ	Приказ о закреплении школ-лидеров на ШНОР
Доля школ, в которых сформирована программа/система профилактики и ликвидации школьной неуспешности	2022г. -20% 2023г.- 50% 2024г. – 100%	
Доля школ, в которых разработан план действий по переходу ОУ в эффективный режим	Не менее 50%	Сайт ОУ

(ШНОР – школы с низкими образовательными результатами, УО – МКУ «Управление образования», ОУ – общеобразовательные учреждения)

Ожидаемые результаты, характеризующие детские образовательные результаты

- Рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах ВПР, ОГЭ и ЕГЭ;
- Рост доли школ, достигших положительной динамики вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования;
- Рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах участия в олимпиадах и конкурсах.
- Рост мотивации учащихся.

Показатели, характеризующие детские образовательные результаты

Показатели, характеризующие детские образовательные результаты	Индикатор				Метод сбора информации
	2021г., %	2022г., %	2023г., %	2024г., %	
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ВПР по математике	10	20	30	40	ФИС ОКО
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ВПР по русскому языку	10	20	30	40	ФИС ОКО
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ОГЭ по математике	10	20	30	40	Данные ЦОКО
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ОГЭ по русскому языку	10	20	30	40	Данные ЦОКО
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ЕГЭ по русскому языку	10	20	30	40	Данные ЦОКО
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ЕГЭ по русскому языку	10	20	30	40	Данные ЦОКО
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ЕГЭ по математике на базовом уровне	10	20	30	40	Данные ЦОКО
Доля школ, от общего количества ШНОР, достигших положительной динамики результатов ЕГЭ по математике на профильном уровне	10	20	30	40	Данные ЦОКО

Доля учащихся, систематически пропускают учебные занятия без уважительных причин (свыше 30% от общего количества учебных занятий образовательной программы)	2	2	1	1	Мониторинг руководителей 1 раз в полугодие
Доля учащихся, находящихся в «группе риска»	4	3	2	2	Мониторинг руководителей 1 раз в полугодие
Доля учащихся, достигших положительной динамики вовлечения в программы дополнительного образования	70	80	85	90	Отчет руководителей на начало учебного года
Доля учащихся, обучающихся по индивидуальным маршрутам	5	10	15	20	Отчет руководителей на начало учебного года

Ожидаемые результаты: сокращение разрыва в качестве образования между школами, имеющими высокие результаты обучения, и школами с низкими результатами обучения

Разрыв в качестве образования – это разница между наибольшим и наименьшим значением в каждой из оценочных процедур (ВПР русский язык и математика, ОГЭ русский язык и математика, ЕГЭ русский язык, математика базовый и профильный уровень).

ВПР, 4 класс						ОГЭ, 9 класс						ЕГЭ, 11 класс						Методы сбора информации				
Русский язык			Математика			Русский язык			Математика			Математика, база			Математика, профиль				Русский язык			
2019	2021	2024	2019	2021	2024	2019	2021	2024	2019	2021	2024	2019	2021	2024	2019	2021	2024		2019	2021	2024	
1 кластер																						Аналитическая информация ЦОКО, Рособраззор
1	0,7	0,3	0,5	0,3	0,1	0,6	0,4	0,2	0,5	0,2	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2 кластер																						
0,21	0,17	0,1	0,17	0,13	0,1	0,6	0,4	0,2	0,6	0,4	0,2	0,5	0,3	0,2	1	0,7	0,5	0,75	0,5	0,3		
3 кластер																						
0,15	0,1	0,05	0,14	0,1	0,05	0,57	0,3	0,2	0,5	0,3	0,2	1	0,7	0,2	0,33	0,2	0,1	0,55	0,3	0,2		
4 кластер																						
0,1	0,7	0,5	0,07	0,05	0,02	0,13	0,1	0,05	0,42	0,2	0,1	0,31	0,2	0,1	0,35	0,2	0,1	0,57	0,3	0,2		

Мониторинг

Мониторинг перехода школ в эффективный режим работы общеобразовательных учреждений будет осуществляться ежегодно.

Механизмы перехода школы в эффективный режим:

Школы, имеющие низкие результаты обучения, будут считаться школами, перешедшим в эффективный режим, если:

- *по итогам первого года обучения* повысились результаты по сравнению со своими же результатами по любым 2 показателям:

- доля выпускников начальной школы, получивших «4» и «5» по итогам ВПР по русскому языку (а);
- доля выпускников начальной школы, получивших «4» и «5» по итогам ВПР по математике (b);
- доля выпускников основной школы, получивших «4» и «5» по итогам ОГЭ по русскому (с)
- доля выпускников основной школы, получивших «4» и «5» по итогам ОГЭ по математике (d);
- доля выпускников средней школы, получивших «4» «5» по итогам ЕГЭ по базовой математике (e);
- доля выпускников средней школы, получивших более 60 баллов по итогам ЕГЭ по профильной математике (f);
- доля выпускников средней школы, получивших более 60 баллов по итогам ЕГЭ по русскому языку (k).

и снизились результаты по любым 2 показателям:

- доля выпускников начальной школы, получивших «2» по итогам ВПР по русскому языку (a¹);
- доля выпускников начальной школы, получивших «2» по итогам ВПР по математике (b¹);
- доля выпускников основной школы, получивших «2» по итогам ОГЭ по русскому языку (c¹);
- доля выпускников основной школы, получивших «2» по итогам ОГЭ по математике (d¹);
- доля выпускников средней школы, получивших «2» по итогам ЕГЭ по базовой математике (e¹);
- доля выпускников средней школы, не преодолевших минимальный порог по итогам ЕГЭ по профильной математике (f¹);
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по итогам ЕГЭ по русскому языку (k¹).
- *по итогам второго года обучения повысились результаты по 3-4 показателям*
- *по итогам третьего года обучения повысились результаты более 5 показателей.*

Школы, находящиеся в зоне риска, будут считаться школами, перешедшим в эффективный режим, если:

- по итогам первого года обучения повысились результаты по сравнению со своими же результатами по любым из 2 показателям.

Анализ, адресные рекомендации

Ежегодно осуществляется анализ по достижению показателей муниципальной программы.

По результатам анализа составляются адресные рекомендации.

Принятие управленческих решений или координация действий, направленных на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблем.

Ресурсное обеспечение реализации муниципальной программы

Основными кадровыми ресурсами для обеспечения реализации муниципальной программы мер являются:

- Специалисты МКУ «Управление образования»;
- Педагогические кадры школ;
- Школы-партнеры;
- Руководители районных методических объединений, педагоги-лидеры.

Управление и контроль реализации муниципальной программы

- МКУ «Управление образования».

Бюджет программы

Финансовое обеспечение реализации муниципальной программы в части повышения качества образования за счет муниципальной программы «Развитие образования Енисейского района».